



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Самарский государственный технический университет»  
(ФГБОУ ВО «СамГТУ»)



УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ФГБОУ ВО «СамГТУ»,  
д.т.н., профессор

Д.Е. Быков

2017 г.

**ПРОГРАММА  
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ПО  
ЦВЕТОГРАФИКЕ**

по направлению подготовки

**54.03.01 Дизайн**

---

код и наименование направления подготовки

образовательная программа подготовки

**Дизайн среды  
Дизайн костюма**

---

наименование образовательной программы подготовки

Самара 2017

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

При проведении вступительного испытания основное внимание обращается на умение поступающих структурировать изображения предметной среды и конструировать их композиционное изображение цветом. Оценка проставляется по 100 бальной шкале. Продолжительность вступительного испытания составляет 6 астрономических часов.

Работа выполняется в технике «гуашь» карандаше на планшете размером 55x 39 см с натянутым на него ватманом с использованием линейки, циркуля (по необходимости).

## 2. СТРУКТУРА ЗАДАНИЯ

Абитуриентам предлагается разработать композиционную цветографическую модель на основе натюрморта из бытовых предметов, и решить следующие задачи:

- Решение общей композиции листа;
- Формально-логическое решение модели натюрморта на основе предложенной темы;
- Выявление пространственных планов модели;
- Выявление главных и дополнительных элементов конструкции;
- Выявление характерных признаков предметов с учётом соблюдения их формы и пропорций;
- Колористическое и тональное решение композиции;
- Соблюдение технологии материалов и техники изображения.

На экзамене могут быть предложены следующие темы:

архетипическая композиция (плоскостная статика); архетипическая композиция (плоскостная динамика); композиция на основе пространственно-силовых конструкций (пространственная статика); композиция на основе совмещения проекций (пространственная динамика). Темы экзаменационного задания могут варьироваться в зависимости от характера поставленного натюрморта и навыков абитуриента по созданию собственной модели художественного конструирования.

**Задание:** Разработка цветографической модели многопредметной постановки (натюрморта из 5 предметов)

На вступительном испытании предлагается разработать цветографическую модель натюрморта из 5 предметов, используя принципы структурирования формы и ее стилизации, представить изображение на в технике «гуашь» карандаше на планшете размером 55x 39 см с натянутым на него ватманом с использованием линейки, циркуля (по необходимости).

## 3. СИСТЕМА ПРОСТАНОВКИ БАЛЛОВ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Абитуриенты, выполнившие все поставленные задачи, получают высший балл – 100 баллов. За работы, имеющие небольшие погрешности, ставится оценка 100-75 баллов. Работы, имеющие ряд ошибок 75-50 баллов. Работы, имеющие серьёзные ошибки, оцениваются ниже 50 баллов.

Таблица 1.

Шкала бальных оценок  
в работах по дисциплине «ЦВЕТОГРАФИКА»

Система оценок	Вид графических работ	Оценки									
		100-91	90-81	80-71	70-61	60-51	50-41	40-31	30-21	20-11	10-0
100 бальная шкала	ЦВЕТОГРАФИКА	100-91	90-81	80-71	70-61	60-51	50-41	40-31	30-21	20-11	10-0

Перечень замечаний  
в работе по дисциплине «ЦВЕТОГРАФИКА»,  
критерии оценки и соответствующее количество баллов

Критерий оценки	Баллы (суммарный максимальный балл 100)
<p>Высокое качество ритмической организации цветографической композиции: выявление структуры композиции, выявлен композиционный центр, выявлены композиционные оси, сгармонизировано цветовое решение.</p> <p>Планшет обработан качественным мазком с хорошей укрывистостью поверхности бумаги.</p> <p>Предметный ряд натюрморта стилизован и структурирован, превращен в единую композицию. Структурные связи подчеркнуты цветовым решением.</p>	91-100
<p>Качество ритмической организации цветографической композиции в целом отвечает поставленной задаче: выявлена структура композиции, намечен композиционный центр и композиционные оси, сгармонизированно цветовое решение.</p> <p>Планшет обработан качественным мазком с хорошей укрывистостью поверхности бумаги.</p> <p>Предметный ряд натюрморта стилизован и структурирован, превращен в единую композицию. Структурные связи подчеркнуты цветовым решением.</p>	81-90
<p>Качество ритмической организации объемно-пространственной композиции в целом отвечает поставленной задаче. Цветовое решение и гармонизация композиции имеет незначительные недостатки.</p> <p>Планшет обработан относительно качественным мазком с хорошей укрывистостью поверхности бумаги.</p> <p>Предметный ряд натюрморта стилизован и структурирован, превращен в единую композицию. Структурные связи подчеркнуты цветовым решением.</p>	71-80
<p>Относительно высокое качество ритмической организации цветографической композиции в целом отвечает поставленной задаче: выявлена структура композиции, слабо выявлен композиционный центр и композиционные оси.</p> <p>Планшет обработан относительно качественным мазком с хорошей укрывистостью поверхности бумаги.</p> <p>Предметный ряд натюрморта относительно стилизован и структурирован. Содержит замечания по организации структурных связей и их решению в цвете.</p>	61-70
<p>Невысокое качество ритмической организации цветографической композиции.</p> <p>Планшет обработан мало качественным мазком со средней степенью укрывистостью поверхности бумаги.</p> <p>Предметный ряд натюрморта относительно слабо стилизован и структурирован. Содержит замечания по организации структурных связей и их решению в цвете.</p>	51-60
<p>Невысокое качество ритмической организации цветографической композиции.</p> <p>Планшет обработан мало качественным мазком со средней степенью укрывистостью поверхности бумаги.</p>	41-50

Предметный ряд натюрморта слабо стилизован и структурирован. Содержит замечания по организации структурных связей и их решению в цвете.	
Низкое качество ритмической организации цветографической композиции: слабо выявлена структура композиции, отсутствует композиционный центр и композиционные оси. Планшет обработан мало качественным мазком со средней степенью укывистостью поверхности бумаги. Предметный ряд натюрморта недостаточно стилизован и структурирован. Содержит ряд замечаний по организации структурных связей и их решению в цвете.	31-40
Ритмическая организация и структура композиции слабо соответствуют поставленной композиционной задаче. Планшет обработан низкокачественным мазком с минимизированной степенью укывистости поверхности бумаги. Предметный ряд натюрморта практически не стилизован и не структурирован. Содержит развернутый ряд замечаний по организации структурных связей и их решению в цвете.	21-30
Ритмическая организация и структура композиции практически не соответствуют поставленной композиционной задаче. Планшет обработан низкокачественным мазком, отсутствует проявление укывистости поверхности бумаги. Предметный ряд натюрморта практически не стилизован и не структурирован.	11-20
Ритмическая организация цветографической композиции не соответствует поставленной композиционной задаче: не выявлена структура композиции, отсутствует композиционный центр и композиционные оси. Планшет обработан низкокачественным мазком, отсутствует проявление укывистости поверхности бумаги. Предметный ряд натюрморта не стилизован и не структурирован или структурирование выполнено не по заданию. Содержит развернутый ряд замечаний по организации структурных связей и их решению в цвете. Если планшет незакончен. Полное несоответствие с заданием и требованиями оформления работы, либо – требования не выполнены полностью.	0-10

## ПРИЛОЖЕНИЕ



Композиция: «Натюрморт с самоваром»